

Sucha Beskidzka, dnia 22.02.2019 r.

WE.272.01.2019

WSZYSCY ZAINTERESOWANI

Dotyczy: Dostawa wyposażenia pracowni techniki łączenia oraz pracowni samochodowej dla zawodów ślusarz i mechanik pojazdów samochodowych do ZS im. Walerego Goetla w Suchej Beskidzkiej.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Powiat Suski, działając jako *ZAMAWIAJĄCY*, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.) niniejszym zawiadamia Państwa o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy IMD Paweł Wątroba, ul. Wojciecha Korfatego 11a/12, 59-400 Jawor na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.), z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp.

W treści złożonej oferty w załączniku nr 3 do SIWZ w pozycjach nr 1, 2, 4 i 5 Wykonawca nie podał parametrów oferowanych (między innymi nazwy producenta oraz modelu oferowanych rozwiązań). Zamawiający nie miał możliwości identyfikacji treści oferty w zakresie oferowanych rozwiązań, a nie dopuszczalne jest prowadzenie nieuprawnionych negocjacji między Zamawiającym i Wykonawcą, do czego mogło by zmierzać przy ewentualnej próbie sanowania stwierdzonego uchybienia (ukształtowanie oferty na nowo po otwarciu ofert). Zamawiający nie mógł jednocześnie poprawić stwierdzonego błędu, gdyż w ofercie ewentualnie można poprawiać/wyjaśniać to, co w ofercie się znajduje, a nie to, czego w niej nie ma. SIWZ należało rozpatrywać łącznie, w tym z uwzględnieniem np. rozdziału III pkt. 5, który mówił wyraźnie: „Przez ww. informacje należy rozumieć np. podanie ewentualnie nazw producenta, modelu (jeżeli dotyczy), a także określenie przez Wykonawcę oferowanego produktu (np. w sytuacji, gdy Zamawiający dopuszczał pewien zakres parametrów, Wykonawca powinien doprecyzować, jakimi parametrami będzie charakteryzować się produkt, który oferuje).” Wskazana oferta nie zawiera w pozycjach 1, 2, 4 i 5 wymaganych informacji, a uzupełnianie ich po otwarciu ofert jest nie dopuszczalne.

Tym samym ofertę należało odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Zamawiający nie miał możliwości sanowania tych uchybień na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy Pzp (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.).

Stanowisko Zamawiającego wynika w szczególności z linii orzeczniczej opartej na utrwalonej doktrynie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej a także na kognicji i orzecznictwie Sądów Okręgowych, gdzie wskazuje się wyraźnie, iż brak wskazania i skonkretyzowania przedmiotu dostawy na etapie składania ofert należy uznać za niezgodność z wymaganiami siwz (tak między innymi w sprawach sygn. akt KIO 1812/15, KIO 1819/15, KIO 1820/15). Ofercie nie przyznano w związku z powyższym punktów. Z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych powyżej ofertę należało zatem odrzucić, wykonując dyspozycję art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.).

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę złożoną przez firmę Hurtownia Motoryzacyjna Gordon, 89-200 Szubin, Zamość, ul. Poznańska 62, której przyznano 99,00 pkt. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert (najwyższą liczbę punktów).

Poniżej zestawienie złożonych ofert z dokonaną oceną.

Lp.	Nazwa Wykonawcy i adres	Cena oferty brutto/ Liczba punktów	Gwarancja i rękojmia/ Liczba punktów	Łączna liczba przyznanych punktów
1	Hurtownia Motoryzacyjna Gordon 89-200 Szubin, Zamość, ul. Poznańska 62	67.050,01 zł/ (po poprawie oczywistych omyłek rachunkowych)/ 60,00 pkt	24 miesiące/ 39,00 pkt	99,00 pkt
2	eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Towarowa 10, 49-300 Brzeg	79.581,00 zł (po poprawie oczywistych omyłek rachunkowych)/ 50,55 pkt	24 miesiące/ 39,00 pkt	89,55 pkt
3	ABPLANALP Sp. z o.o. Ul. Kostrzyńska 36, 02-979 Warszawa	86.949,81 zł/ 46,27 pkt	36 miesięcy/ 40,00 pkt	86,27 pkt
4	IMD Paweł Wątroba Ul. Wojciecha Korfańskiego 11a/12, 59-400 Jawor	77.982,00 zł/ Nie przyznano punktów	36 miesięcy/ Nie przyznano punktów	Nie przyznano punktów

W prowadzonym postępowaniu odrzucono jedną ofertę i nie wykluczono Wykonawców. W niniejszym postępowaniu nie miały zastosowania okoliczności o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt. 4, pkt. 5 i pkt. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.). Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.).

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Otrzymują:
1 x Wykonawcy
1 x www.powiatsuski.pl
1 x a/a

WICESTAROSTA

mgr Zbigniew Hutniczak