

Sucha Beskidzka, dnia 05.11.2019 r.

WE.272.14.2019

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: Organizacja i przeprowadzenie kursów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych kształcących zawodowo z terenu Powiatu Suskiego, Subregionu Podhalańskiego oraz Województwa Małopolskiego z podziałem na 7 zadań częściowych– wyniki postępowania w zakresie zadania nr 2.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Powiat Suski, działając jako ZAMAWIAJĄCY, zgodnie z rozdziałem nr XI ogłoszenia o zamówieniu z dnia 23.10.2019 r. niniejszym zawiadamia Państwa o tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi społeczne na organizację i przeprowadzenie kursów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych kształcących się zawodowo z terenu Powiatu Suskiego, Subregionu Podhalańskiego oraz Województwa Małopolskiego, jako najkorzystniejszą w zakresie **zadania numer 2**, wybrano ofertę złożoną przez:

Zadanie nr 2: Organizacja i przeprowadzenie kursu barmańskiego.
ZDZ Katowice, OKZ Sucha Beskidzka, Rynek 16, 34-200 Sucha Beskidzka,
której przyznano 100,00 pkt.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną oceną

Lp.	Nazwa firmy	Cena oferty brutto	Liczba przyznaných punktów
1	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała Ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	9.700,00 zł	Nie przyznano punktów, oferta odrzucona
2	Ośrodek Szkolenia Fach Józef Różański, Ul. Krótka 1, 34-400 Nowy Targ	14.960,00 zł	92,91 pkt
3	ABSYNT Mariusz Grzesik, 36-073 Strażów 145	17.480,00 zł	79,52 pkt
4	Centrum Kształcenia Zaw. WURBEX Bożena Palarczyk- Kłobuch, ul. Wojska Polskiego 2B, 34-100 Wadowice	15.100,00 zł	92,05 pkt
5	ZDZ Katowice, OKZ Sucha Beskidzka, Rynek 16, 34-200 Sucha Beskidzka	13.900,00 zł	100,00 pkt

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów postępowania ustalonych w treści ogłoszenia o zamówieniu (cena 100%).

Zamawiający wyjaśnia, że odrzucił ofertę Wykonawcy Centrum Szkolenia Omega Łukasz Dybała, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1943, ze zm.). Zamawiający wyjaśnia, że po dokonaniu sprawdzenia oferty powziął wątpliwość czy zaoferowana przez Wykonawcę cena oferty w zakresie zadania nr 2 została należycie skalkulowana tzn. czy nie zawiera ceny rażąco niskiej. W szczególności czy wykonawca uwzględnił w wycenie wszystkie elementy wpływające na cenę oferty, takie jak między innymi wymagania opisu przedmiotu zamówienia, które Zamawiający wprowadził z uwagi na konieczność zapewnienia rękojmi należytej jakości kursu.

W tym celu, zgodnie z treścią rozdziału 12 pkt. 12.4 ogłoszenia o zamówieniu (z uwagi na art. 90 ust. od 1 do ust. 2 Ustawy Pzp) wezwano Wykonawcę w dniu 31.10.2019 r. do udzielenia wyjaśnień. Do upływu wskazanego terminu tj. do dnia 04.11.2019 r. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi, co w konsekwencji pozwoliło przyjąć, że zaoferował rażąco niską cenę (art. 90 ust. 2 Ustawy Pzp). Tym samym ofertę należało odrzucić, realizując obligatoryjny obowiązek wynikający z powołanego przepisu, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 90 ust. 3 Ustawy Pzp i w zw. z rozdziałem 12 pkt. 12.9 ogłoszenia o zamówieniu.

Dziękujemy jednocześnie za udział w postępowaniu.

Otrzymują:
1 x Wykonawcy
1 x a/a

STAROSTA SUSKI


mgr Józef Bałos

WICESTAROSTA


mgr Zbigniew Hutniczak