

Sucha Beskidzka, dnia 21.01.2020 r.

WE.272.3.2020

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: Organizacja i przeprowadzenie kursu dietetyki I, II i III stopnia dla nauczycieli Zespołu Szkół im. Wincentego Witosa w Suchoj Beskidzkiej.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Powiat Suski, działając jako ZAMAWIAJĄCY, zgodnie z rozdziałem nr XI ogłoszenia o zamówieniu z dnia 09.01.2020 r. niniejszym zawiadamia Państwa o tym, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi społeczne na organizację i przeprowadzenie kursu dietetyki I, II i III stopnia dla nauczycieli Zespołu Szkół im. Wincentego Witosa w Suchoj Beskidzkiej, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, złożoną przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Ośrodek Szkolenia Kursowego w Suchoj Beskidzkiej, ul. Rynek 2, 34-200 Sucha Beskidzka, której przyznano 100,00 pkt.

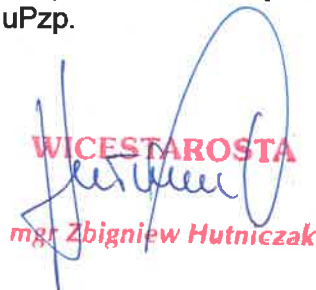
Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną oceną

Lp.	Nazwa firmy	Cena oferty brutto	Liczba przyznaných punktów
1	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	22.000,00 zł	Nie przyznano punktów, oferta odrzucona – zawiera rażąco niską cenę
2	Ośrodek Szkolenia Fach Józef Różański Krótka 1, 34-400 Nowy Targ	60.000,00 zł	65,33 pkt
3	ZDZ Katowice, OSK Sucha Beskidzka Rynek 16, 34-200 Sucha Beskidzka	39.200,00 zł	100,00 pkt

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów postępowania ustalonych w treści ogłoszenia o zamówieniu (cena 100%). Jak ustalono w toku badania oferty (wezvano Wykonawcę do wyjaśnień w dniu 20.01.2020 r. oferent udzielił odpowiedzi w dniu 21.01.2020 r.), Oferta jest zgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu, w tym zgodna ze zmianami z dnia 15.01.2020 r.

Zamawiający zawiadamia, że odrzucił ofertę nr 3. Zamawiający odrzucił ofertę firmy Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „uPzp”). Zamawiający powziął wątpliwość, czy zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską. Uzasadnione wątpliwości wynikły z faktu, że oferta wpłynęła w dniu 15.01.2020 r. (tj. w dniu wprowadzania zmian do treści ogłoszenia, wobec których to przesunięto termin składania ofert do 20.01.2020 r.). W tym celu wezwano w dniu 20.01.2020 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, że cena nie jest rażąco niska oraz że zawiera przedmiot zamówienia zgodny z wymaganiami Zamawiającego. W ustalonym terminie tj. do dnia 21.01.2020 r. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi, w związku z czym ziściła się przesłanka odrzucenia oferty na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

WICESTAROSTA

mgr Zbigniew Hutniczak

Otrzymują:
1 x Wykonawcy
1 x a/a