



WZ.272.13.2022.u

Uczestnicy postępowania

Nr WZ.272.13.2022

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie „Program zwiększania wykorzystania energii i poprawy jakości środowiska w obrębie Obszarów NATURA 2000... – etap III budynki użyteczności publicznej- III”

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje, że w oparciu o przeprowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych unieważnia przedmiotowe postępowanie w całości, z uwagi na to, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego zarówno dla Części nr 1 jak i Części nr 2 przedmiotowego zamówienia.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym zamówieniu publicznym Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia na podstawie dokumentacji sporządzonych przez projektantów w tym kosztorysu inwestorskiego dla części nr 1 zamówienia, gdzie przyjęto dla wyliczenia ceny całkowitej brutto zadania stawkę VAT wynoszącą 23%. Po dokonanych otwarciu ofert dla części nr 1, Zamawiający otrzymał dwie oferty, z czego w jednej wykonawca dla obliczenia ceny brutto zastosował stawkę VAT wynoszącą 8 % (oferta wykonawcy Firma Budowlana Robert Lichosyt,- dalej: Oferta I), natomiast w drugiej stawkę VAT wynoszącą 23% VAT (oferta wykonawcy PPHU Porębski- dalej: oferta II). Jak wskazuje się w orzecznictwie: "Nie ulega wątpliwości, że zamawiający przygotowując postępowanie powinien pozyskać wiedzę, jaka jest właściwa stawka podatku VAT w danym zamówieniu, nie zwalnia to jednak wykonawców, jako profesjonalistów, z ustalenia ze swej strony, zgodnie z obowiązującymi przepisami i na zasadach uczciwej konkurencji właściwej stawki podatku VAT i jej zastosowania przy obliczaniu ceny oferty, tym bardziej, że zamawiający nie określił tej stawki w SIWZ, jak też nie zwalnia wykonawców z obowiązku wykazania poprawności swoich ustaleń w tym zakresie, zarówno w toku postępowania, jak też na etapie realizacji zamówienia" (wyrok KIO z 17.07.2018 r., KIO 1299/18). Na podstawie danych z otrzymanych ofert i po wezwaniu wykonawcy o wyjaśnienie zastosowanej stawki VAT w wysokości 8 % Zamawiający dokonał analizy poprawności przyjętej stawki VAT zarówno przez Zamawiającego w dokumentach z szacowaniem wartości zamówienia jak i przyjętych w ofertach. Na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów zważono iż zgodnie z art. 41 ust.12-12a ustawy o vat, na który powołuje się wykonawca:

"12.

Stawkę podatku, o której mowa w ust. 2, stosuje się do:



Powiat Suski

1) dostawy, budowy, remontu, modernizacji, termomodernizacji, przebudowy lub robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budowlanych lub ich części zaliczonych do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym;

2) robót konserwacyjnych dotyczących:

a) obiektów budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych,

b) lokali mieszkalnych w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12

- w zakresie, w jakim wymienione roboty nie są objęte tą stawką na podstawie pkt 1.

12a.

Przez budownictwo objęte społecznym programem mieszkaniowym rozumie się obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części, z wyłączeniem lokali użytkowych, lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12, oraz obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgnarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych, a także mikroinstalację, o której mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610, 1093, 1873 i 2376 oraz z 2022 r. poz. 467), funkcjonalnie z nimi związaną, z zastrzeżeniem ust. 12b."

A zatem do budownictwa objętego społecznym programem mieszkaniowym będą należeć:

· obiekty budownictwa mieszkaniowego lub ich części (przez które rozumie się budynki mieszkalne stałego zamieszkania sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 11 – zob. art. 2 pkt 12 u.p.t.u.), z wyłączeniem lokali użytkowych,

· lokale mieszkalne w budynkach niemieszkalnych sklasyfikowanych w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w dziale 12,

· obiekty sklasyfikowane w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych w klasie ex 1264 - wyłącznie budynki instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgnarską, zwłaszcza dla ludzi starszych i niepełnosprawnych,

· mikroinstalacje, o których mowa w art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610, z późn. zm.), funkcjonalnie związaną z wymienionymi wyżej obiektami.

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z 30.12.1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych – dalej PKOB, dział 11 PKOB zawiera m.in:

- klasę 1130 „Budynki zbiorowego zamieszkania”, obejmującą:

budynki zbiorowego zamieszkania, w tym domy mieszkalne dla ludzi starszych, studentów, dzieci i innych grup społecznych, np. domy opieki społecznej, hotele robotnicze, internaty i bursy szkolne, domy studenckie, domy dziecka, domy dla bezdomnych itp.

W związku z powyższym przyjąć należy, iż prawidłowa stawka podatku VAT dla przedmiotowych robót to 8% wykonanych w Domu Wczasów Dziecięcych w Sidzinie. Przedmiotowe wnioski nie dają jednak podstawy do wyboru oferty I ze stawką VAT 8%, gdyż założeniem Zamawiającego było prawidłową stawką VAT jest 23 %, co kłóci się z otrzymaną ofertą I. Gdyby przyjąć inaczej, w takim więc przypadku ofertę II z 23 % VAT Zamawiający powinien odrzucić z uwagi na nieprawidłowy VAT, co w ocenie Zamawiającego nie jest możliwe, gdyż dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego zawiera omyłkę w opisie przedmiaru robót branży budowlanej polegającą na zastosowaniu zapisu: „Budynek będący przedmiotem niniejszego opracowania jest obiektem użyteczności publicznej pełniącym funkcje kuchni działającej na potrzeby Miejskiego Szpitala Zespolonego (...)”, który mógł wprowadzić w błąd potencjalnych wykonawców, którzy przy tak



Powiat Suski

skonstruowanym zapisie mogli wywnioskować, że dla przedmiotowego zamówienia należy przyjąć stawkę podatku VAT wynoszącą 23 %. Błąd ten na obecnym etapie postępowania (po otwarciu ofert) jest nieusuwalny, gdyż jakakolwiek zmiana oferty w zakresie VATu powodowałaby negocjacje treści oferty i jej zmianę, która w świetle przepisów prawa zamówień publicznych jest niedopuszczalna po terminie składania ofert.

W ślad za wyżej opisanym tokiem postępowania stwierdzono, iż w zakresie części nr 2 zamówienia Zamawiający również przyjął nieprawidłowe założenia przy wskazaniu/narzuceniu w „Załączniku nr 8 do SWZ- PFU dla części nr 2- II” (strona 10 Załącznika 5a - projekt techniczny) stawki VAT wynoszącej 23 % dla wykonania instalacji fotowoltaicznej na budynku Domu Wczasów Dziecięcych w Sidzinie, które analogicznie jak wskazano powyżej powinny być wycenione na stawce VAT 8%. Zamawiający stosując taki zapis w dokumentacji technicznej mógł wprowadzić w błąd wykonawców, którzy na tej podstawie nieprawidłowo policzyli cenę oferty (z nieprawidłową stawką VAT). Powyższe błędy w dokumentacji należy traktować jako niemożliwą do usunięcia wadę postępowania uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy z uwagi na wpływ na krąg potencjalnych wykonawców oraz na ocenę ofert pod względem poprawności obliczenia ceny.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

z poważaniem

STAROSTA SUSKI

mgr Józef Bałos