



Uczestnicy postępowania
Nr WZ.272.20.2022

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Rozbiórka i budowa mostu na potoku Babiogórskim w m. Zawoja w ciągu drogi powiatowej nr 1693 K Zawoja-Markowa w km 3+295 wraz z przebudową drogi na dojazdach oraz budową mostu tymczasowego- II”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy do treści specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym przytaczamy ich treść udzielając stosownej odpowiedzi. Zapisy niniejszego pisma są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Pytanie 1. Wnosimy o zmianę § 14 ust. 5 projektu umowy poprzez zastrzeżenie dla obu stron, a nie wyłącznie dla Zamawiającego uprawnienia do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. W projekcie umowy została przewidziana kara umowna od Zamawiającego dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy w wysokości 10% i nie ma żadnego uzasadnienia, żeby Zamawiający uniemożliwił Wykonawcy dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zastrzegając wyłącznie na własną korzyść taką możliwość. Powyższe stanowi rażące i nieuzasadnione naruszenie zasady równowagi kontraktowej stron.

Odpowiedź: § 14 ust. 5 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 2. Wnosimy o zmianę § 15 ust. 4 pkt 1 projektu umowy w zakresie w jakim wynika z niego, że w przypadku wad nieistotnych Zamawiający miałby być uprawniony do odmowy odbioru, podczas gdy odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12). Wada istotna występuje, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27.06.20108 r., V ACa 1302/17). Na zasadzie przeciwieństwa nie są więc wadami istotnymi wady, które nie czynią przedmiotu robót niezdatnym do umówionego użytku lub nie sprzeciwiają się wyraźnie umowie (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1099/15). W związku z powyższym Zamawiający może wymagać dokonania odbioru bez wad istotnych, ale nie może wymagać odbioru bez jakichkolwiek wad.

Odpowiedź: § 15 ust. 4 pkt 1 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Stosownie do art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia niniejsze wyjaśnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania i są one dla Wykonawców wiążące.

z poważaniem

STAROSTA SUSKI
mgr Józef Bałos