



**Uczestnicy postępowania**  
**Nr WZ.272.19.2022**

***Dot. postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie: Przebudowa drogi powiatowej nr 1684 K Jordanów- Młkacz- Bystra w km od 0+013,50 do km 1+150,00 w miejscowościach Jordanów i Bystra Podhalańska, Powiat Suski- III***

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. ), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy do treści specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym przytaczamy ich treść udzielając stosownej odpowiedzi. Zapisy niniejszego pisma są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Pytanie 1. Dotyczy § 2 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

**Odpowiedź: Dokumentacja techniczna została sporządzona przez profesjonalnego wykonawcę zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych.**

Pytanie 2. Dotyczy § 8 ust. 9 projektu umowy: Wnosimy o zmianę postanowienia poprzez wprowadzenie minimalnego terminu na przedłożenie dowodów, tj. w sposób: „...w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych.”

**Odpowiedź: §8 ust. 9 otrzymuje brzmienie:**

***„W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ustępie 7 niniejszego paragrafu czynności w trakcie realizacji zamówienia:***

- a) oświadczenie zatrudnionego pracownika lub oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub podwykonawcy lub podpis zatrudnionego pracownika;***
- b) zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych.***
- c) poświadczona za zgodność z oryginałem kopie umowy o pracę zatrudnionych pracowników zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, zawierające w szczególności informacje, w tym dane osobowe, niezbędne***



# Powiat Suski

---

*do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika”*

Pytanie 3. Dotyczy § 9 ust. 3 i 5 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń i sprzeciwu przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

**Odpowiedź. §9 ust. 3 i 5 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian**

Pytanie 4. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. „a” projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,05 %. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

**Odpowiedź. § 14 ust. 2 pkt 1 lit. a) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie 5. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. „b” projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,01 %. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

**Odpowiedź. § 14 ust. 2 pkt 1 lit. b) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie 6. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. „e” i „f” projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 1000 zł za każde naruszenie. Przewidziana kara w aktualnej wysokości jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia

**Odpowiedź. § 14 ust. 2 pkt 1 lit. e) i f) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie 7. Dotyczy § 14 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 15% wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

**Odpowiedź. § 14 ust. 5 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian**

Pytanie 8. Dotyczy § 15 ust. 4 pkt 1 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający może odmówić odbioru tylko wtedy, jeżeli wady będą miały charakter istotny. Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady, odbiory przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (wyr. SA w Gdańsku, V ACa 332/13). Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby więc sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 138/16).

**Odpowiedź. § 15 ust. 4 pkt 1 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian**

Pytanie 9. Dotyczy § 15 ust. 4 pkt 2 lit. „b” projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czym będzie kierował się Zamawiający przy wyborze uprawnień wskazanych w postanowieniu (uprawnienie do odstąpienia od umowy albo uprawnienie do żądania wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi).



# Powiat Suski

---

**Odpowiedź. Zamawiający będzie kierował się należyтым wykonaniem umowy zgodnie z przedmiotem zamówienia.**

Pytanie 10. Dotyczy § 19 ust. 4 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zwrotu „jeżeli w toku realizacji przedmiotu umowy ustalona w niniejszym paragrafie wysokość zabezpieczenia z jakichkolwiek przyczyn ulegnie zmniejszeniu poniżej ustalonej wartości robót (wysokości wynagrodzenia)”. Postanowienie takie może bowiem dotyczyć sytuacji, kiedy Zamawiający skorzysta z jakichś przyczyn z zabezpieczenia. Wykonawca nie jest wtedy zobowiązany do uzupełnienia kwoty zabezpieczenia.

**Odpowiedź: § 19 ust. 4 projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: „Jeżeli w toku realizacji przedmiotu umowy ustalona w niniejszym paragrafie wysokość zabezpieczenia będzie wymagała zwiększenia z powodu zwiększenia się wartości robót, Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić wniesione zabezpieczenie w terminie wskazanym przez Zamawiającego.”**

Pytanie 11. Dotyczy § 20 projektu umowy: Wnosimy o wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt 4 PZP.

**Odpowiedź. Projektowane postanowienia umowy nie przewidują możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego, o którym mowa w art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (przepis ten nie ma zastosowania).**

Pytanie 12. Dotyczy § 21 ust. 1 pkt 5 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie postanowienia, gdyż przerwanie wykonywania robót na okres 7 dni nie musi oznaczać, że Wykonawca nie wykonała robót w terminie określonym w harmonogramie. Ewentualnie wnoszę o wydłużenie wskazanego terminu do 21 dni.

**Odpowiedź: § 21 ust. 1 pkt 5 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie 13. Dotyczy przedmiaru robót. Prosimy o informację czy ilości robót do wykonania w poz. 13 do 15 są właściwe, gdyż według naszych obliczeń są one zawyżone.

**Odpowiedź: Przedmiary w poz. 13-15 są wykonane prawidłowo.**

**Nakłady dotyczą muru oporowego w dł. 24mb w km 0+013,5 do 0+037,5. str lewa**

**Oraz odbudowy ogrodzeń 68,5m w km 0+095,5 do 0+164 str prawa**

Pytanie 14. Dotyczy przedmiaru robót poz. 29. Prosimy o potwierdzenie, że ściek uliczny którego wykonanie należy w tej pozycji uwzględnić ma być z klinkieru drogowe. Jeśli tak prosimy o podanie wymiarów. W celu ograniczenia kosztów sugerujemy zamianę na kostkę betonową.

**Odpowiedź: Dopuszcza się wykonanie ścieku z kostki betonowej**

Pytanie 15. Dotyczy przedmiaru robót poz. 64. Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia chodnika ma być wykonana z kostki koloru BORDO lub zamianę na kolor czerwony.

**Odpowiedź: W pozycji 63 należy wykonać kostkę koloru szarego zgodnie z przedmiarem, w poz. 64 należy wykonać kostkę koloru bordo (dopuszcza się kolor zamienny czerwony, ceglany). Kostka kolorowa jest do wykonania na zjazdach.**

Pytanie 16. Dotyczy przedmiaru robót poz. 12-16. Czy zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania muru oporowego długości 24 m wskazanego na sytuacji, gdyż w trakcie wizji w terenie stwierdzono brak możliwości (miejsca) na jego wykonanie. Ewentualnie prosimy o wskazanie innej lokalizacji murów oporowych których brak jest na rysunkach.

**Odpowiedź: Należy wykonać mur we wskazanej lokalizacji celem zabezpieczenia sąsiednich posesji.**

**Muru oporowego w dł. 24mb w km 0+013,5 do 0+037,5. str lewa**

**Odbudowa ogrodzenia 68,5m w km 0+095,5 do 0+164 str prawa.**



# Powiat Suski

Pytanie 17. Dotyczy przedmiar robót poz. 71. Prosimy o podanie parametrów barier jakie należy wycenić w tej pozycji.

**Odpowiedź: Dopuszcza się standardowe rozwiązanie poręczy.**

Parametry techniczne:

Długość: 1500mm, 2000mm

Wysokość: 1500mm, 1600mm

Średnica ramy głównej: Ø60,3mm,

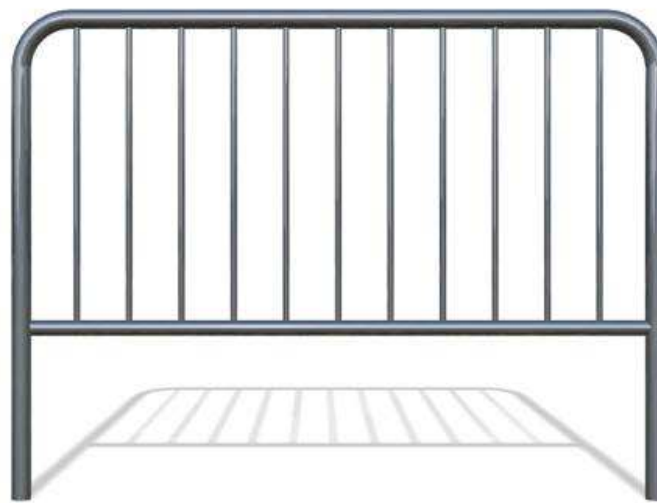
Średnica pochwytu: Ø48,3mm,

Średnica rurek(szczęblinek): Ø20,

Materiał: Stal ocynkowana

Malowanie: proszkowe, kolor do ustalenia, paleta RAL

Montaż: do wbetonowania w ziemi



Pytanie 18. Czy Zamawiający przewiduje jakieś prace związane z remontem obiektu mostowego np. barieroporęczy. Jeśli tak prosimy o ich szczegółowe doprecyzowanie i wskazanie pozycji (lub jej dodanie) w przedmiarze robót.

**Odpowiedź: Przedmiar robót nie obejmuje prac remontowych na moście.**

W związku z udzielonymi odpowiedziami, dokonaną zmianą SWZ zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert na dzień **28.06.2022r. do godz. 10:00- składanie ofert, natomiast otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.06.2022 r. o godz. 11:00.**

Zmianie ulegają następujące zapisy SWZ:

**- Rozdz. 9 pkt 9.1 swz otrzymuje brzmienie:**

„Ofertę należy złożyć w sposób określony w rozdz. 8 SWZ nie później niż do dnia **28.06.2022 r. do godz. 10:00**”

**- Rozdz. 9 pkt 9.4 swz otrzymuje brzmienie:**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28.06.2022 r. o godz. 11:00** przy użyciu miniPortalu.”



# Powiat Suski

---

**- Rozdz. 10 pkt 10.1 swz otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 27.07.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”

Stosownie do art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 5 i ust. 7 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia niniejsze wyjaśnienia i zmiany na stronie internetowej prowadzonego postępowania i są one dla Wykonawców wiążące.

*z poważaniem*

STAROSTA SUSKI

mgr Józef Bałos