



Uczestnicy postępowania
Nr WZ.272.30.2022

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Remont drogi powiatowej nr 1689 K Budzów- Trzebunia- Stróża długości 1506,5 mb na odcinku w km od 10+123,50 do km 11+630,00 w miejscowości Bieńkówka, Powiat Suski- II”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy do treści specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym przytaczamy ich treść udzielając stosownej odpowiedzi. Zapisy niniejszego pisma są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Pytanie 1. Dotyczy §2 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w § 2 projektu umowy - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odpowiedź: Dokumentacja techniczna została sporządzona przez profesjonalnego wykonawcę zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych.

Pytanie 2. Dotyczy §3 ust.1 projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie zapisów w następujący sposób: „Termin przekazania kompletnego placu budowy do dnia”

Odpowiedź: § 3 pkt 1 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 3. Dotyczy §4 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego, o której mowa w niniejszym paragrafie - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odpowiedź: Dokumentacja techniczna została sporządzona przez profesjonalnego wykonawcę zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych.

Pytanie 4. Dotyczy §7 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie i jednocześnie doprecyzowanie zapisów, tj. kiedy, w jakim terminie i w jaki sposób Zamawiający wskaże Wykonawcy granice terenu budowy? Czy będzie to równoczesne z przekazaniem kompletnego terenu budowy?

Odpowiedź: W trakcie przekazania placu budowy nastąpi wskazanie jej terenu.

Pytanie 5. Dotyczy §14 ust.2 pkt. 1) lit. a) projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie zapisów poprzez ich następującą zmianę: a) *za zwłokę w wykonaniu określonego w umowie odbioru końcowego całości przedmiotu umowy w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto ustalonego w umowie ~~za przedmiot odbioru~~ za każdy dzień zwłoki*”. Wnosimy o doprecyzowanie kar umownych za zwłokę w realizacji i ustalenie ich jedynie dla całości inwestycji. Nie można podwójnie karać Wykonawcy za to samo przewinienie. Opóźnienie w realizacji terminów pośrednich można nadrobić na późniejszych etapach i dotrzymać termin zakończenia realizacji PU. Proponowany przez Zamawiającego podział kar jest niewspółmierny do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź: §14 ust.2 pkt. 1) lit. a) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.



Pytanie 6. Dotyczy §14 ust.2 pkt. 1) lit. e) projektu umowy: Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 1.000,00 zł, z uwagi na charakter przewinienia. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat

Odpowiedź: § 14 ust. 2 pkt 1 lit. e) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 7. Dotyczy §14 ust.2 pkt. 1) lit. f) projektu umowy: Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 1.000,00 zł, z uwagi na charakter przewinienia. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź: § 14 ust. 2 pkt 1 lit. f) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 8. Dotyczy §14 ust.2 pkt. 1) lit. g) projektu umowy: Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na 1.000,00 zł, z uwagi na charakter przewinienia. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź: § 14 ust. 2 pkt 1 lit. g) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 9. Dotyczy §14 ust.4 projektu umowy: Wnosimy o zmniejszenie wysokości łącznej wartości kar do 10% wartości wynagrodzenia brutto. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat

Odpowiedź: § 14 ust. 4 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 10. Dotyczy §15 ust.2 projektu umowy: Prosimy o wprowadzenie jasnych zapisów informujących o tym czy Zamawiający będzie czy nie będzie dokonywać odbiorów częściowych robót. Projektowane zapisy są nieprecyzyjne i mogą wprowadzać Wykonawcę w błąd co do częstotliwości wypłaty wynagrodzenia z tytułu realizacji niniejszej umowy. Jednocześnie pozostają w sprzeczności z §17 ust.3 projektu umowy określającym, iż będą wystawiane faktury przejściowe do pułapu stanowiącego 95% wartości wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź: § 15 ust. 2 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 11. Dotyczy §15 ust. 4 projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie postanowień ustępu, iż zapisy te odnoszą się jedynie do obioru **końcowego**. Odbiory częściowe służą jedynie do rozliczeń finansowych pomiędzy stronami. Odbiór końcowy stwierdza należyte wykonanie całości Przedmiotu Umowy, poprawność wykonanych robót.

Odpowiedź: § 15 ust. 4 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 12. Dotyczy §16 ust.5 projektu umowy: Prosimy o zmianę zapisów poprzez ich ujęcie w następujący sposób: „W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zobowiązuje się usunąć zgłoszone usterki w terminie 14 dni od daty zgłoszenia ~~lub~~ a w sytuacji, w której z uwagi na charakter wady i wymogi technologiczne związane z jej usunięciem, termin ten okaże się za



Powiat Suski

krótki w odrębnie innym ustalonym przez Strony Zamawiającego terminie w skierowanym do Wykonawcy wezwaniu” – odpowiednim do rodzaju wady, jej charakteru, wymogów technologicznych i możliwości Wykonawcy związanych z jej usunięciem – a w przypadku
Odpowiedź: § 16 ust. 5 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 13. Dotyczy §16 ust.6 projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie zapisów poprzez ich następującą modyfikację: „Gwarancja nie obejmuje uszkodzeń powstałych z ~~winy~~ **przyczyn leżących po stronie użytkownika czy też osób trzecich.**”

Odpowiedź: § 16 ust. 6 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 14. Czy Zamawiający ma możliwość znacznego zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na realizację niniejszego zadania? Wg ofert złożonych we wcześniejszym postępowaniu i wstępnych kalkulacji wskazana wcześniej kwota 2 957 982,54 PLN brutto jest zaniżona w stosunku do obecnej rynkowej wyceny robót budowlanych. Wiele innych postępowań kończyło się ich unieważnieniem z racji niewystarczających środków Zamawiającego.

Odpowiedź: Informacja co do środków, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zostanie podana przed otwarciem ofert.

Pytanie 15. Zgodnie z przekrojem typowym, konstrukcja nr 7, warstwę ścieralną 4cm należy ułożyć na warstwie podbudowy 8cm. Zaznaczamy że warstwę ścieralną standardowo układa się na warstwie wiążącej. Zastosowania podbudowy w miejsce wiążącej może znacząco wpłynąć na trwałość nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie poprawności rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza poprawność rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie do wykonania warstwy gr. 8cm z mas mineralno-asfaltowych jak dla warstwy wiążącej.

Pytanie 16. Czy Zamawiający dopuszcza ulepszenie podłoża z gruntu rodzimego spoiwami drogowymi. Spoiwo cementowe może nie być odpowiednie do istniejących na odcinku gruntów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie spoiw drogowych. W przedmiarze robót poz. 6, dotycząca wykonania stabilizacji istniejącego podłoża zapisano, że należy zastosować spoiwo hydrauliczne. Do Wykonawcy na etapie realizacji będzie należało opracowanie recepty wraz z określeniem ilości spoiwa potrzebnego do wykonania stabilizacji podłoża zgodnie z wymogami SST i dokumentacją projektową.

Pytanie 17. Czy podczas prowadzonych prac Zamawiający w ramach przedmiotowego zadania przewiduje inne roboty budowlane prowadzone równoległe na placu budowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje innych robót prowadzonych równoległe na placu budowy.

Pytanie 18. Czy Zamawiający dopuszcza ponowne użycie materiałów z rozbiórek?

Odpowiedź: Tak, przy akceptacji Inspektora Nadzoru.

Pytanie 19. Czy Zamawiający stawia szczególne wymagania co do tymczasowej organizacji ruchu na przedmiotowym zadaniu?

Odpowiedź: Organizacja ruchu ma zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 20. Prosimy o zmianę i dopuszczenie możliwości miesięcznego rozliczania i wystawiania faktur w celu obniżenia kosztów finansowych a co za tym idzie zmniejszenia wysokości ceny oferty. Podane w umowie rozliczenie za etapy jest nieprecyzyjne i może być różnie interpretowane.

Odpowiedź: Zasady rozliczania określone w projektowanych postanowieniach umowy pozostają bez zmian.



Powiat Suski

Pytanie 21. Czy Zamawiający dopuści tymczasowe zamknięcie drogi na czas wykonywania kluczowych robót tj. wykonywania warstw konstrukcyjnych w celu szybszego zakończenia realizacji i zmniejszenia uciążliwości dla mieszkańców?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści tymczasowe zamknięcie drogi na czas wykonywania kluczowych robót, w ustalone z Zamawiającym dni i o wyznaczonych godzinach.

Pytanie 22. Dot. poz. 10 przedmiaru robót – podana ilość 450 Mg przy gr. 2,5 cm odnosi się do 7.200 m² powierzchni warstwy. Prosimy o wyjaśnienie czy podana ilość jest prawidłowa.

Odpowiedź: Podana ilość jest prawidłowa.

Pytanie 23. Dot. poz. 19 przedmiaru robót – wg dokumentacji gr. wynosi 35 cm. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Pozycja 19 przedmiaru robót jest prawidłowa i taką należy przyjąć do wyceny oferty.

Pytanie 24. Dot. poz. 25 i 26 przedmiaru robót – prosimy o podanie dokładnych wymiarów płyt.

Odpowiedź: Wymiary płyt: Płyty ażurowe 60x40x10cm, płyty JOMB 90x60x12cm

Pytanie 25. Brak w przedmiarze robót pozycji związanych z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Wykonanie profilowania i zagęszczenia istniejącego podłoża Wykonawca winien uwzględnić w robotach ziemnych dla przedmiotowego zakresu robót.

Pytanie 26. Dot. poz. 104 przedmiaru robót – prosimy o podanie dokładnych parametrów technicznych oraz zamieszczenie SST.

Odpowiedź: Należy zastosować rozwiązanie w postaci aktywnych znaków D6 montowanych na słupkach. Komplet składający się z 2 znaków.

Źródło światła kasetonu D6 mają stanowić diody Led w postaci dwóch lamp fi 100 mm świecących barwą żółtą zamocowane wewnątrz obudowy. Z boku znaku zamontowany czujnik pasywnej podczerwieni wraz z detekcją mikrofalową umożliwiającą wykrywanie pieszego w rejonie strefy przejścia i załączający pulsowanie lamp. Sterownik mikroprocesorowy wraz z radiolinią umożliwi transmisję sygnału do drugiego znaku, co powoduje, że podczas zadziałania jednego znaku sygnał wykrycia pieszego jest przesyłany do znaku po przeciwnej stronie jezdni, który również zaczyna pulsować. Całość zasilania jest z baterii słonecznej o mocy min. 45 Watt, z której energia magazynowana jest w akumulatorze żelowym umieszczonym w znaku.

Parametry:

- a) Wielkość znaku 600x600 mm
- b) Średnica lamp LED 100 mm
- c) Kolor światła pulsatorów żółty
- d) Źródło światła diody Led
- e) Napięcie zasilania 12 V
- f) Rodzaj zasilania słoneczne
- g) Typ akumulatora min. 18Ah żelowy
- h) Typ czujnika (wersja radiowa) podczerwień
- i) Panel słoneczny min. 45 Watt

Warunki środowiskowe (klasa odporności) min. IP55 – odporny na warunki atmosferyczne

Pytanie 27. Dot. poz. 111 przedmiaru robót – prosimy o podanie dokładnych parametrów technicznych oraz zamieszczenie SST.

Odpowiedź: Należy zastosować rozwiązanie w postaci wbudowanego w tablicę LED radaru mikrofalowego dokonującego pomiaru prędkości jadących samochodów i w czytelny sposób wyświetla jej wartość. Urządzenie musi posiadać regulowany próg



prędkości - przekroczenie progu sygnalizowane jest zmianą koloru wyświetlacza prędkości z zielonego na czerwony (pulsujący) oraz wyświetlającym się czerwonym napisem „ZWOLNIJ”. Kierowca jadący zgodnie z przepisami nagrodzony zostaje zielonym komunikatem „DZIĘKUJĘ”. Dodatkowo można wyświetlać również komunikaty w postaci „buźki uśmiechniętej” i „buźki smutnej”. Dostępna jest także opcja zastosowania systemu archiwizującego najważniejsze statystyki dotyczące prędkości pojazdów oraz natężenia ruchu. Odczyt statystyk oraz ich analizę dokonuje dołączona aplikacja komputerowa a parametry działania urządzenia jak i ściąganie statystyk przeprowadza się bezprzewodowo wykorzystując przystawkę radiową lub bluetooth. Urządzenie montowane na słupku.

Parametry:

- a) Napięcie zasilania 12 V
- b) Wysokość cyfr prędkości min. LED 305 mm
- c) Wysokość tekstu LED min. „ZWOLNIJ”, „DZIĘKUJĘ” 110 mm
- d) Wysokość buźki LED min. 240 mm
- e) Ilość kolorów LED 2 / zielony i czerwony
- f) Widoczność wyświetlacza prędkości LED min. 150 m
- g) Widoczność wyświetlacza tekstu LED min. 50 m
- h) Widoczność wyświetlacza buźki min. 120 m
- i) Warunki środowiskowe (klasa odporności) min. IP55 (zgodna z PN-EN 60529) – odporny na warunki atmosferyczne
- j) Klasa luminancji L3 wg normy PN-EN 12966 – regulowana automatycznie
- k) Zakres mierzonej prędkości min. 2 – 99 km/h
- l) Rozdzielczość mierzonej prędkości 1 km/h
- m) Zasięg pomiarowy regulowany min. 10-200 m
- n) Panel słoneczny 100 - 180 Watt
- o) Typ akumulatora 60- 90 Ah żelowy

W związku z udzielonymi odpowiedziami zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert na dzień **15.11.2022r. do godz. 10:00- składanie ofert, natomiast otwarcie ofert nastąpi w dniu 15.11.2022 r. o godz. 11:00.**

Zmianie ulegają następujące zapisy SWZ:

- Rozdz. 9 pkt 9.1 swz otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w sposób określony w rozdz. 8 SWZ nie później niż do dnia **15.11.2022 r. do godz. 10:00**”

- Rozdz. 9 pkt 9.4 swz otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **15.11.2022 r. o godz. 11:00** przy użyciu miniPortalu.”

- Rozdz. 10 pkt 10.1 swz otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 14.12.2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Stosownie do art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 5 i ust. 7 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia niniejsze wyjaśnienia i zmiany na stronie internetowej prowadzonego postępowania i są one dla Wykonawców wiążące.

z poważaniem

STAROSTA SUSKI
mgr Józef Bałos