



Sucha Beskidzka 29.12.2022r.

WZ. 272.33.2022.1

Uczestnicy postępowania
Nr WZ.272.33.2022

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Modernizacja dróg powiatowych: nr 1685K w Łętowni oraz nr 1695K w Stryszawie”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 3 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję, że wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy do treści specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym przytaczamy ich treść udzielając stosownej odpowiedzi. Zapisy niniejszego pisma są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Pytanie 1. Dotyczy §2 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot zamówienia, wskazana w §2 projektu umowy - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odpowiedź: Dokumentacja techniczna została sporządzona przez profesjonalnego wykonawcę zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych.

Pytanie 2. Dotyczy §3 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w sytuacji, w której termin przekazania placu budowy uległby przesunięciu (przekazanie kompletnego terenu nastąpiło powyżej 14 dni wskazanych w umowie) Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy, tj. 6 miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przekazanie umowy nastąpi w terminie do 14 dni od dnia zawarcia umowy i nie przewiduje się zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 3. Dotyczy §6 ust. 2 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie: w jakim terminie Zamawiający wskaże granice terenu budowy?

Odpowiedź: W trakcie przekazania placu budowy nastąpi wskazanie granic jej terenu.

Pytanie 4. Dotyczy §14 ust.2 pkt.1) lit. a) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowego 0,1% wynagrodzenia brutto na: **0,05%** wynagrodzenia brutto. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju i charakteru zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź: : §14 ust.2 pkt. 1) lit. a) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 5. Dotyczy §14 ust.2 pkt.1) lit. a) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowego 0,05% wynagrodzenia brutto na: **0,01%** wynagrodzenia brutto. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju i charakteru zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zarówno §14 ust.2 pkt. 1) lit. a) jak i §14 ust.2 pkt. 1) lit. b) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian (Zamawiający



Powiat Suski

domniemywa, że Wykonawca w zadanym pytaniu miał na myśli lit. b przywołanego punktu).

Pytanie 6. Dotyczy §14 ust. 1 pkt.2) projektu umowy: Prosimy o wykreślenie sformułowania: „z zastrz. art. 456 ustawy prawo zamówień publicznych” jako niemającego związku z karą umowną, określoną w niniejszym postanowieniu umownym.

Odpowiedź: §14 ust. 1 pkt.2) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 7. Dotyczy §14 ust.4 projektu umowy: prosimy o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych z dotychczasowych 25% na **10%**.

Odpowiedź: § 14 ust. 4 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian

Pytanie 8. Dotyczy §15 ust.3 pkt.1) projektu umowy: Prosimy o wykreślenie sformułowania, iż w przypadku wystąpienia wad Zamawiający może odstąpić od odbioru. Zgodnie z przyjętą praktyką, standardami oraz orzecznictwem – w przypadku wystąpienia usterek, odbiór powinien zostać dokonany, a w protokole odbioru wyznacza się termin na usunięcie wad. Tak np. SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, **zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania**”.

Odpowiedź: §15 ust.3 pkt.1) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 9. Dotyczy §15 ust.3) pkt.2) lit.b) projektu umowy: Prosimy o następującą korektę zapisów: „jeżeli wady uniemożliwiają **całkowicie** użytkowanie **całości Przedmiotu Umowy** zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi”

Odpowiedź: §15 ust.3) pkt.2) lit.b) projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 10. Dotyczy §17 ust.2 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie sformułowania, iż w przypadku stwierdzenia usterek podczas odbioru końcowego przez Zamawiającego zapłata nastąpi dopiero po ich usunięciu. Zgodnie z przyjętą praktyką, standardami oraz orzecznictwem – w przypadku wystąpienia usterek, odbiór powinien zostać dokonany, a w protokole odbioru wyznacza się termin na usunięcie wad. Protokół jest jednocześnie przesłanką do wystawienia FV i rozliczenia wykonanych robót. Tak np. SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, **zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona**



Powiat Suski

jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.

Odpowiedź: §17 ust.2 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 11. Dotyczy §18 ust. 8 projektu umowy: W związku z terminem płatności na rzecz Wykonawcy, który wynosi 35 dni, podnosimy, iż termin płatności który przekracza 30 dni, w oparciu o Ustawę o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniu w transakcjach handlowych, uprawnia Wykonawcę do naliczenia Zamawiającemu odsetek za opóźnienie. Mając to na względzie wnosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni. Jednocześnie wskazujemy, że Uchwała Rady Ministrów nr 84 z dnia 01.07.2021 r. nie stanowi *lex specialis* wobec ww. Ustawy, a akt niższego rzędu nie może uchylać aktu wyższego rzędu.

Odpowiedź: §18 ust. 8 projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian

Pytanie 12. Dotyczy części I (Łętownia): Czy nawierzchnia bitumiczna na obiektach mostowych jest taka sama jak na jezdni, prosimy o zamieszczenie specyfikacji.

Odpowiedź: Nawierzchnia bitumiczna na obiektach mostowych jest taka sama jak na drodze. Należy stosować specyfikacje techniczne dla warstw bitumicznych z branży drogowej.

Pytanie 13. Dotyczy części I (Łętownia): Prosimy o podanie ilości dla bitumicznej warstwy profilującej w [Mg] – lub też określenie, iż wymagana jest warstwa średniej grubości 4 cm.

Odpowiedź: Ilości podano w pozycjach 4.6, 4.7 i 4.3 (na przełomach i przepustach gr. wynosi 8,0cm, na pozostałej części grubość wynosi średnio 3,0cm).

Pytanie 14. Dot. poz. 6.21 przedmiaru robót Łętownia – prosimy o jednoznaczne określenie czy pokrywy studni mają być wyregulowane czy również wymienione, lub też podzielenie na 2 odrębne pozycje.

Odpowiedź: Przedmiar został podzielony na pokrywy do wymiany i do regulacji - w załączeniu nowy przedmiar (Załącznik 1 do niniejszego pisma).

Pytanie 15. Dot. poz. 7.15 przedmiaru robót Łętownia – prosimy o podanie powierzchni progów w [m²], brak tej pozycji w rozbiórkach skoro jest do ponownego montażu.

Odpowiedź: Powierzchni progów do rozbiórki wynosi 4m²/1 próg-w sumie 16 m²-podano w pozycji 2.22 w/w przedmiaru.

Pytanie 16. Dot. poz. 7.19 przedmiaru robót Łętownia – prosimy o uszczegółowienie zakresu prac w odniesieniu do parametrów technicznych wysięgnika / oprawy.

Odpowiedź: Roboty obejmują demontaż ist. wysięgnika wraz z okablowaniem, montaż 1 szt wysięgnika stalowego ocynkowanego o wysięgu 6,0m wraz z okablowaniem (ok. 15 m kabla YDY 3x2,5mm²) oraz przełożenie ist. oprawy lampy na przejściu dla pieszych w km ok 10+660

Pytanie 17. Dot. poz. 4.18 przedmiaru robót Łętownia – prosimy o zamieszczenie SST dotyczącej wykonania poboczy lub uszczegółowienie zakresu prac w odniesieniu zasypania destruktem gr. 1 cm pobocza skropionego emulsją.

Odpowiedź: Skorygowano przedmiar i uzupełniono specyfikację o wykonanie powierzchniowego utrwalenia na poboczach D.05.03.09 (Załączniki 1 i 2 do niniejszego pisma)

Pytanie 18. Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.



Powiat Suski

Odpowiedź: Prace drogowe prowadzone są w śladzie istniejącego przebiegu drogi- Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych.

Pytanie 19. Czy Zamawiający dopuszcza ponowne użycie przydatnych materiałów z rozbiórek na niniejszej inwestycji?

Odpowiedź: Tak, przy akceptacji Inspektora Nadzoru.

Pytanie 20. Prosimy o podanie wysokości udziału własnego Zamawiającego oraz promesy Polskiego Ładu wraz z planowanymi okresami płatności.

Odpowiedź: Informacja co do środków, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zostanie podana przed otwarciem ofert. Płatności są zgodne z regulaminem Programu Rządowego Polski Ład i szczegółowo opisane w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie 21. Czy Zamawiający dopuści rozliczenie fakturami częściowymi w celu obniżenia kosztów finansowych na zadaniu a co za tym idzie obniżenia wartości oferty?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje fakturowania częściowego. Warunki rozliczeń i płatności zostały określone w projektowanych postanowieniach umowy będących załącznikiem do SWZ. Przewiduje się udzielenie zaliczki zgodnie z § 18 projektowanych postanowień umowy

Pytanie 22. Czy Zamawiający stawia szczególne wymagania co do tymczasowej organizacji ruchu na tym zadaniu oraz czy dopuszcza częściowe zamknięcie drogi w trakcie robót bitumicznych lub innych prac, w celu zarówno przyspieszenia wykonania robót jak i też zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników?

Odpowiedź: Organizacja ruchu ma zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zamawiający dopuści wyłączenie z ruchu odcinków dróg po zatwierdzeniu stosownych projektów organizacji ruchu uwzględniających objazdy, na czas wykonywania kluczowych robót, w ustalone z Zamawiającym dni i o wyznaczonych godzinach.

Pytanie 23. Czy Zamawiający stawia szczególne wymagania co do tymczasowej organizacji ruchu na tym zadaniu w stosunku do remontów mostów mostowych?

Odpowiedź: Organizacja ruchu ma zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 24. Prosimy o zmianę terminu złożenia oferty oraz jego przesunięcie na dzień 11.01.2023 w celu uwzględnienia aktualnych cenników materiałów na nowy rok 2023. Cenniki zostaną opublikowane na początku stycznia 2023. Prośba nasza związana jest również z tym, iż ze względu na okres międzyświąteczny utrudniony jest proces otrzymywania ofert od dostawców oraz podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert, o czym mowa w dalszej części niniejszego pisma.

Pytanie 25. Dot. poz. 1.2 przedmiaru robót Stryszawa – prosimy o jednoznaczne określenie jakie nadzory Wykonawca ma uwzględnić w cenie oferty.

Odpowiedź: Nadzory branżowe –(energetyka (Tauron) , telekomunikacja (Orange) , sieć wodno-kanalizacyjna (Gmina Stryszawa) , nadzór przyrodniczy, Wody Polskie)

Pytanie 26. Dot. poz. 1.3 przedmiaru robót Stryszawa – prosimy o potwierdzenie, iż ilość w przedmiarze jest prawidłowa tj. 3.150,00 m³



Powiat Suski

Odpowiedź: Skorygowano ilość humusu z pozycji 1.3 w/w przedmiar- załączono poprawiony przedmiar (Załącznik 3 do niniejszego pisma)

Pytanie 27. Dot. poz. 3.21 przedmiaru robót Stryszawa – prosimy o zamieszczenie SST dotyczącej wykonania poboczy lub uszczegółowienie zakresu prac w odniesieniu zasypania destruktem gr. 1 cm pobocza skropionego emulsją.

Odpowiedź: Skorygowano pozycję 3.21 przedmiaru dot. przebudowy drogi K1695 i pozycję 3.18 w przedmiarze dotyczącym remontu drogi K1695 oraz uzupełniono specyfikację o wykonanie powierzchniowego utrwalenia na poboczach D.05.03.09 (Załączniki 3, 4 i 5 do niniejszego pisma)

Pytanie 28. Przedmiar robót Stryszawa - prosimy o podanie ilości dla bitumicznej warstwy profilującej w [Mg] – lub też określenie, iż wymagana jest warstwa średniej grubości 4 cm.

Odpowiedź: Ilości podano w pozycjach 3.9 i 3.10 (na przełomach i przepustach gr. wynosi 8,0cm, na pozostałej części grubość wynosi średnio 4,0cm).

Pytanie 29. Zamieszczona w dokumentacji SST „D.03.01.01a Przepusty z rur betonowych i skrzynkowe” mówi jedynie o przepustach z rur betonowych, brak natomiast informacji o przepustach skrzynkowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o SST dotyczącą przepustów skrzynkowych.

Odpowiedź: Uzupełnieniowo dokumentację o SST dotyczącą przepustów skrzynkowych M452-1 PRZEPUSTY I RUROCIĄGI Z PREFABRYKATÓW BETONOWYCH I ŻELBETOWYCH (Załącznik 4 do niniejszego pisma)

Z uwagi na dokonane zmiany w dokumentacji - w miejscach, gdzie w dokumentacji postępowania (załączonych plikach) dotychczas było powołanie na:

- *Załącznik nr 5.1a do SWZ- Przedmiar robót - drogi*
- *specyfikacja Łętownia remont*
- *Załącznik nr 5.2a do SWZ-Stryszawa K1695 przebudowa-PRZEDMIAR*
- *Załącznik nt 5.2b do SWZ - Stryszawa K1695 remont-PRZEMIAR*
- *specyfikacja STRYSZAWA PRZEBUDOWA I REMONT-KOREKTA*

należy stosować dokumenty najbardziej aktualne tj. zawierające najpóźniej dokonane zmiany przez Zamawiającego- na chwilę obecną załączniki do niniejszego pisma tj. pliki o nazwie:

- *Załącznik nr 5.1a do SWZ- Przedmiar robót - drogi z dnia 29.12.2022r*
- *specyfikacja Łętownia remont z dnia 29.12.2022r.*
- *Załącznik nr 5.2a do SWZ-Stryszawa K1695 przebudowa-PRZEDMIAR z dnia 29.12.2022r*
- *Załącznik nt 5.2b do SWZ - Stryszawa K1695 remont-PRZEMIAR z dnia 29.12.2022r*
- *specyfikacja STRYSZAWA PRZEBUDOWA I REMONT-KOREKTA z dnia 29.12.2022r.*

W związku z udzielonymi odpowiedziami zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert na dzień **05.01.2023r. do godz. 10:00- składanie ofert, natomiast otwarcie ofert nastąpi w dniu 05.01.2023 r. o godz. 11:00.**

Zmianie ulegają następujące zapisy SWZ:

- Rozdz. 9 pkt 9.1 swz otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w sposób określony w rozdz. 8 SWZ nie później niż do dnia **05.01.2023 r. do godz. 10:00**”

- Rozdz. 9 pkt 9.4 swz otrzymuje brzmienie:



Powiat Suski

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.01.2023 r. o godz. 11:00** przy użyciu miniPortalu.”

- Rozdz. 10 pkt 10.1 swz otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 03.02.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Stosownie do art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 5 i ust. 7 ustawy Pzp, Zamawiający udostępnia niniejsze wyjaśnienia i zmiany na stronie internetowej prowadzonego postępowania i są one dla Wykonawców wiążące.

Załączniki:

Załącznik 1. Załącznik nr 5.1a do SWZ- Przedmiar robót - drogi z dnia 29.12.2022r

Załącznik 2. specyfikacja Łętownia remont z dnia 29.12.2022r.

Załącznik 3. Załącznik nr 5.2a do SWZ-Stryszawa K1695 przebudowa-PRZEDMIAR z dnia 29.12.2022r

Załącznik 4. Załącznik nt 5.2b do SWZ - Stryszawa K1695 remont-PRZEMIAR z dnia 29.12.2022r

Załącznik 5. specyfikacja STRYSZAWA PRZEBUDOWA I REMONT-KOREKTA z dnia 29.12.2022r.

z poważaniem

STAROSTA SUSKI
mgr Józef Bałos