



WZ.272.9.2026.u

*Uczestnicy postępowania*  
*Nr WZ.272.9.2026*

## ZAWIADOMIENIE

**o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie  
„ROBOTY ZWIĄZANE Z WYKONANIEM REMONTÓW CZĄSTKOWYCH I NAPRAW  
NAWIERZCHNI DRÓG POWIATOWYCH NA TERENIE POWIATU SUSKIEGO  
W 2026 ROK”  
w zakresie części nr 3 i części nr 5**

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający informuje, że w oparciu o przeprowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych unieważnia przedmiotowe postępowanie **w zakresie części nr 3 i części nr 5**, z uwagi na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty- dla części nr 3 jak i części nr 5.

### ***Uzasadnienie:***

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia:

- w części nr 3: **156.000,00 zł brutto;**

- w części nr 5: **118.000,00 zł brutto.**

Do upływu terminu składania ofert dla przedmiotowego zamówienia w części nr 3 wpłynęły cztery oferty, które uzyskały następującą punktację:

1. DROGBUD SOBANIAK SP. Z O.O, 34-222 Zawoja 1970- przyznana punktacja za cenę- 40,00 punktów; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 40 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 80,00 punktów
2. Firma Usługowo Handlowa KOMBUD Franciszek Kowalczyk, 34-242 Łętownia 378- przyznana punktacja za cenę- 60,00 punktów; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 0 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 60,00 punktów
3. P.U.H.TRANSDRÓG Kaczmarczyk Spółka Jawna, Zawoja 1962 34-222 Zawoja- przyznana punktacja za cenę- 36,00 punktów; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 40 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 76,00 punktów
4. Firma Usługowo- Budowlana TRANSCO Adam Miernik, 34-242 Łętownia 625- przyznana punktacja za cenę- 33,42 punktu; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 40 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 73,42 punktu

Do upływu terminu składania ofert dla przedmiotowego zamówienia w części nr 5 wpłynęło pięć ofert, które uzyskały następującą punktację:

1. DROGBUD SOBANIAK SP. Z O.O, 34-222 Zawoja 1970- przyznana punktacja za cenę- 37,71 punktu; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 40 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 77,71 punktu
2. Firma Usługowo Handlowa KOMBUD Franciszek Kowalczyk, 34-242 Łętownia 378- przyznana punktacja za cenę- 60,00 punktów; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 0 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 60,00 punktów



# Powiat Suski

---

3. P.U.H.TRANSDRÓG Kaczmarczyk Spółka Jawna, Zawoja 1962 34-222 Zawoja- *przyznana punktacja za cenę- 34,74 punktu; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 40 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 74,74 punktu*
4. POL-BRUK PIETRZAK SPÓŁKA JAWNA, 32-400 MYŚLENICE, UL. SŁOWACKIEGO 12/39- *przyznana punktacja za cenę- 33,00 punkty; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 5 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 38,00 punktów*
5. Firma Usługowo- Budowlana TRANSCO Adam Miernik, 34-242 Łętownia 625- *przyznana punktacja za cenę- 36,67 punktu; przyznana punktacja za termin realizacji zamówienia - 40 punktów; łączna punktacja zdobyta we wszystkich kryteriach 76,67 punktu*

Oferta DROGBUD SOBANIAK Sp. z o. o. uzyskała najwyższą punktację dla części nr 3 i 5 zamówienia (oferty najkorzystniejsze), jednakże ich ceny przekraczają budżet Zamawiającego (oferta DROGBUD SOBANIAK Sp. z o. o. na część nr 3 wynosi: 158.301,00 zł, na część nr 5 wynosi: 126.997,50 zł). Zamawiający nie może zwiększyć środków przeznaczonych na realizację zamówienia dla części nr 3 oraz dla części nr 5, w związku z czym unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w części nr 3 i części nr 5.

*z poważaniem*

STAROSTA SUSKI  
mgr Józef Bałos